



سیاست

روحانی در حالی فرمان ورود دولت به حوزه اقتصاد را صادر کرده که در ۵ سال گذشته دولت او ایده بازار آزاد را دنبال می کرد

از گردش به راست در سیاست تا گردش به چپ در اقتصاد



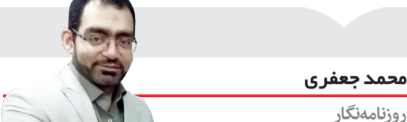
اقتصاد لیبرال دانسته بود. آخوندی با بیان اینکه در ارتباط با سیاست دولت در بازار و روش ساماندهی امور اقتصادی به لحاظ شرایط موجود بازار امکان هماهنگی ندارد، نوشته بود سه اصل پایبندی به قانون، احترام به قانون مالکیت و اقتصاد بازار رقابتی را در هیچ شرایطی نباید زیر پا گذاشت و آنچه که در تدبیر شرایط کنونی مشاهده می شود، نقض همین سه شرط است.

گردش به راست در سیاست، گردش به چپ در اقتصاد

معنای روشن این گزاره‌ها آن است که دولتی که خیلی‌ها می‌گویند در حوزه سیاست گردش به راست داشته، رفته‌رفته فرمان اقتصاد کشور را به چپ می‌چرخاند و به محوری ترین گزاره‌های اقتصاد نهادگراتی می‌دهد. پیوزیشن جدیدی که در تناقض صددرصدی با آن چیزی است که در سال ۹۲ از روحانی مشاهده شد. تغییرات کابینه و حضور نهادگراییی چون دژپسند و اسلامی و نیز پرنگ‌تر شدن نقش نوبخت نیز همین موضوع را به اثبات می‌رساند و نشان می‌دهد به‌رغم آنکه همچنان روح حاکم بر دولت اقتصاد لیبرال است، اما اقتضات کنونی جامعه دولت را به گرایش به نهادگرایی وادار ساخته.

تکرار یک تجربه تاریخی

این اتفاق البته در شرایطی می‌افتد که یک بار دیگر نیز همین مسیر در دوره‌های پیشین طی شده. دولت روحانی را خیلی‌ها شبیه‌تر دولت پس از انقلاب به دولت هاشمی‌رفسنجانی می‌دانند. هاشمی‌رفسنجانی هم، باید اقتصاد بازار آزاد به کارزار دولت‌داری در ایران وارد شد. ایده او اما خیلی‌ها را هگشما نبود و در سال ۷۴ که تورم



محمد جعفری

روزنامه‌نگار

صحبت‌های دیروز روحانی در نشست با مدیران ارشد وزارت امور اقتصادی و دارایی فارغ از موضوعاتی چون لزوم تبدیل رقابت‌های انتخاباتی به رقافت و پرهیز از این رقابت‌ها در شرایط کنونی کشور، موفقیت برجام و منزوی شدن آمریکا و… که در این سال‌ها به وفور از او شنیده شده بود، فکت‌های جالبی دربر داشت که نمی‌توان به سادگی از کنار آنها عبور کرد؛ فکت‌هایی مثل تاکید بر لزوم نظارت حداکثری بانک مرکزی بر بانک‌ها که بیش از هر چیز بوی «ورود دولت در اقتصاد» از آن به مشام می‌رسد. روحانی در این باره با اشاره به رقابت ناسالم ایجاد شده میان بانک‌ها، از نظارت ضعیف بانک مرکزی بر پول‌ها و تاکید کرد که نظارت بانک مرکزی باید به مراتب افزایش پیدا کند. او به ماجرای موسسات

مالی و اعتباری غیرمجاز هم گریزی زد و گفت دیدیم یک موسسه غیرمجاز چه بلایی سر کشور و مردم آورد و چقدر به اعتماد عمومی مردم لطمه زد و چه هزینه سنگینی بر دوش ما گذاشت.

همین اشاره روحانی حرف‌ها دارد در دل خود. روحانی در شرایطی از لزوم جدی‌تر شدن ورود دولت به اقتصاد سخن می‌گوید که پیش از این در اتاق فرمان اقتصادی دولت همواره بر پاشنه‌ای دیگر می‌چرخید. صف کشیدن مردان اقتصادی لیبرال نظیر نیلی، نهایندیان، آخوندی، ونگنه و… در پاستور در ۹۲ نشان از آن داشت که دولت‌فرمان اقتصاد کشور را به سمت وسوی ایده بازار آزاد گرفته. این البته موضوع پنهانی نبود و سابقه دیدگاه‌های اقتصادی روحانی هم همین گزاره را تایید می‌کرد.

۴۲۰۰ تومانی اولین گام دولت در مسیر اقتصاد دستوری

حالا اما حرف‌های روحانی رنگ و بوی دیگری دارد. او در شرایطی بر لزوم تشدید نظارت بانک مرکزی و ورود وزارت اقتصاد برای سامان دادن به وضع ناخوشایند بانک‌ها سخن می‌گوید که پنج سال قبل در ابتدای راه و چند هفته پیش از آغاز به کار رسمی دولت در جمع اعضای اتاق بازرگانی گفته بود: «من اعتقاد دارم دولت باید ناظر و سیاستگذار دقیق باشد و از اقتصاد دستوری پرهیز کند و فرصت بدهد فعالان اقتصادی امور تصدی‌گری اقتصاد را به دست بگیرند.» صدور فرمان دلار ۴۲۰۰ تومانی از سوی معاون اول اما اولین گام صریحی بود که نشان داد دولت هم اکنون بنای عقب‌نشینی از گفته‌های پیشین رئیس‌جمهور و ورود به فاز اقتصاد دستوری را دارد.

صحبت‌های روز گذشته رئیس‌جمهور اهرمچنین می‌توان روی دیگر گلابه‌مندی‌های عباس آخوندی در متن استعفا از وزارت راه و مسکن تفسیر کرد. آخوندی فارغ از عملکرد پرحرف و حدیثش، دلیل استعفا از کابینه را عدم پایبندی دولت به رهنمودهای

درنگ

روی انتخابات آمریکا حساب نکنید

کارشناسان در گفت و گو با «فرهیختگان» می‌گویند انتخابات امروز آمریکا نه تاثیر راهبردی

بر سیاست‌های این کشور می‌گذارد و نه تاثیر عملی

علی خرم در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

پیروزی دموکرات‌ها صرفا از تندروی بیشتر ترامپ در قبال ایران جلوگیری می‌کند

علی خرم، کارشناس مسائل بین‌المللی در گفت‌وگو با «فرهیختگان» درخصوص انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره آمریکا گفت: «اگر در انتخاباتی که امروز در جریان است دموکرات‌ها بتوانند به پیروزی برسند و بخش قابل توجهی از کرسی‌های مورد رقابت را به دست بیاورند، شرایط برای آقای ترامپ متفاوت خواهد بود و به نظر می‌رسد او از این شرایط تاچه‌امی خارج خواهد شد. البته بروز این شرایط به این معنا نیست که بلافاصله با یک هفته دیگر با یک ماه دیگر او در سیاست‌های خود مانند سیاست اقدام علیه ایران تجدیدنظر کند و برای مثال در اعمال تحریم‌ها تغییر رویه دهد، بلکه شرایط احتمالا به این سمت می‌رود که ترامپ صرفا تندتر از امروز حرکت نکند.»

وی ادامه داد: «از طرفی دموکرات‌ها هرچه که بتوانند کرسی‌های بیشتری را به دست بیاورند، تلاش بیشتری برای فشار به ترامپ خواهند داشت تا بتوانند سیاست‌های او را هم در قبال مسائل داخلی و خارجی و هم در مورد مساله ایران تغییر دهند و او را تعدیل کنند. لذا باید این‌گونه گفت که در صورت پیروزی فرصت خوبی ایجاد خواهد شد تا ترامپ از موج کنونی پایین بیاید و این هم به این معناست که مدت زمانی طول می‌کشد تا دموکرات‌ها بتوانند سیاست‌های خود را به پیش ببرند. در این‌ میان البته این را هم باید نظر گرفت که مدل رفتاری ترامپ از این امر حکایت می‌کند که او حتی در صورت پیروزی دموکرات‌ها احتمالا در مقابل کنگره کوتاه نخواهد آمد و حتی ممکن است از روی لجبازی با دموکرات‌ها تا پایان دولت خود ذره‌ای از سیاست‌ها و تصمیماتش کوتاه نیاید و حتی تندتر نیز رفتار کند.»

خرم با بیان اینکه برای تغییرات بیشتر، دموکرات‌ها نیاز به فشار گسترده و تلاش بسیار زیادی دارند، گفت: «به نظر می‌رسد برای تغییر در رفتار ترامپ نیاز به اقدامات جدی‌تری مانند افزایش فشارها و حتی حرکت به سمت استیضاح وی نیاز است که در این صورت است که احتمالا یک تفاوت اساسی رخ خواهد داد.» این کارشناس مسائل سیاست خارجی در پایان درخصوص نتایج نهایی انتخابات آمریکا افزود: «در این برهه هنوز برای قضاوت زود است، در شرایطی که طرفین رقابت نتگانتگی دارند و تمام قوای خود را به میدان رقابت آورده‌اند و همین هم باعث شده هم موافقان و هم مخالفان ترامپ بیش از گذشته مردم را برای حضور در انتخابات دعوت کنند و این به معنی آن است که نتایج آرا بستگی به میزان مشارکت بخش خاکستری جامعه دارد که معمولا در انتخابات‌ها به دست نمی‌کنند و باید منتظر نشست و دید که سفرهای مکرر و پرتعداد او با ما و دیگر دموکرات‌ها به ابالت‌های مختلف آمریکا در روزهای اخیر می‌تواند مردم را به پای صندوق بکشاند و رای‌ها را موافق دموکرات‌ها رقم بزند یا بالعکس تبلیغات جمهوری خواهان باعث پیروزی آنها در انتخابات خواهد شد. از این لحاظ و افزایش تلاش‌ها برای ورود بخش خاکستری به انتخابات باید گفت فرآیند امروز حتی با انتخابات ریاست‌جمهوری هم متفاوت است.»

بی‌سابقه ۵۰ درصدی موج گسترده‌ای از نارضایتی‌ها را در جامعه تولید کرده بود، دولت به‌ن‌گاه به تشدید نظارت‌ها روی آورد و با در نظر گرفتن اختیارات ویژه برای نوربخش، معاون اقتصادی رئیس‌جمهور و رئیس وقت بانک مرکزی عطای ایده‌هایی چون آزاد گذاشتن قیمت‌ها، پرهیز از نظارت بر بازار و… را به نقایش بخشید و از آنها عقب‌نشینی کرد. تشابه فراوان حال و روز این روزهای دولت روحانی به آن روزهای دولت هاشمی، این گزاره را به اثبات می‌رساند که گردش‌های رخ داده پس از گذشت چندسال از آغاز به کار دولت، بیش از هر چیز خاستگاه سیاسی و اجتماعی دارد و از آنجا که اقتصاد لیبرال ناگزیر به تولید نارضایتی می‌انجامد، روسای هر دو دولت وادار به آن شدند تا داست از این ایده بردارند و با هدف مهار نارضایتی اجتماعی هم که شده، طرحی نور درآندازند.

آدرس جدید روحانی از ریشه مشکلات کشور

حالا یک واقعیت دیگر نیز عیان شده. وقتی روحانی چنین می‌گوید، یعنی یک جای کار به‌طور اساسی لنگ است. به بیان دقیق‌تر، او می‌پذیرد که سیاست‌های پیشین دولت و عملکردهای متعاقب آن ناکارآمد بوده و به همین دلیل باید به سمت و سویی دیگر حرکت کرد. واقعیت دیگر نهفته در اظهارات روحانی آدرسی است که از خاستگاه مشکلات اقتصادی کشور می‌دهد. این بار قدری واقع‌بینانه‌تر از گذشته که صغیر و کبیر مشکلات کشور را به تحریم‌ها نسبت می‌داد، پذیرفته که بسیاری از مشکلات و نارضایتی‌های پیامد آن، ریشه‌های داخلی دارد و باید آنها را در خلال عملکرد مردان کابینه آنها جست.

پیام دیگری که در میانه مواضع جدید روحانی قابل فهم به نظر می‌رسد آن است که دولت زتزال‌ها به‌رغم همه تبلیغاتی که درباره کاردانی و صاحب‌نظری اعضای آن می‌شد، بدون داشتن ایده‌ای واحد و منسجم، در حال گذران امور است و اداره کشور را بیش از هر چیز به آزمون و خطا سپرده.

دولت سردرگم

امیرسیاح، اقتصاددان در این باره به «فرهیختگان» می‌گوید: «دولت آقای روحانی از ابتدا هم تئوری روشن و مشخصی نداشت و از ابتدا هم مبهم و سردرگم و پر از ندانم کاری بود. دولت‌سازندگی هویت و سیاست روشن و اعلام‌شده‌ای داشت، ولی دولت اعتدال سیاست اعلام‌شده‌ای ندارد. هویتش اعتدال است که تعریف مشخصی ندارد؛ نه چپ و نه راست بودن و در میانه لحاف خوابیدن به معنای بی‌هویتی است. از این رو با توجه به سخنان روز گذشته رئیس‌جمهور مبنی بر افزایش نظارت بانک مرکزی نمی‌توان نتیجه قطعی گرفت که رویه و سیاست‌های دولت تغییر کرده است، چراکه هویت مشخصی نداشته است.»



سیدمحمد مرندی در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:

دموکرات‌ها نگران دستاورد خودشان هستند نه ایران

سیدمحمد مرندی، عضو هیات علمی دانشگاه تهران و تحلیلگر مسائل آمریکا در گفت‌وگو با «فرهیختگان» با ارزیابی انتخابات امروز در آمریکا گفت: «براساس اخبار و تحلیل‌های رسانه‌ای که این روزها از درون جامعه آمریکا منتشر می‌شود، به نظر می‌رسد دموکرات‌ها در مجلس نمایندگان به پیروزی نه‌چندان پررنگ و قابل توجهی برسند و با یک پیروزی ضعیف فرآیند امروز را پشت سر بگذارند و در مقابل در مجلس سنا این جمهوری خواهان هستند که احتمالا به پیروزی خواهند رسید و اکثریت کنونی خود را حفظ خواهند کرد. در مورد سنا حتی برخی اخبار از این حکایت

دارد که جمهوری خواهان ممکن است بتوانند تعداد کرسی‌های خود را اندکی افزایش دهند. البته این تحلیل‌ها صرفا اطلاعات و اخبار رسانه‌ای است در کنار اینکه این اطلاعات ملی نیستند و بسیاری از آنها منطقه به منطقه هستند و بنابراین صرفا با توجه به آنها نمی‌توان نتیجه قطعی گرفت و در مورد پیش‌بینی نهایی و نتیجه انتخابات به جمع‌بندی رسید.» مرندی در مورد احتمال تحولات درونی آمریکا پس از این انتخابات توضیح داد: «اگر شرایط به گونه‌ای رقم بخورد که دموکرات‌ها هم در مجلس نمایندگان و هم در مجلس سنا به پیروزی برسند و این پیروزی قابل توجه باشد، به احتمال زیاد آنها فرآیند استیضاح ترامپ را در پیش خواهند گرفت، اما اگر صرفا در مجلس نمایندگان به پیروی برسند و اکثریت را هرچند ضعیف از آن خود کنند، در فرآیند طولانی‌تری نسبت به افزایش فشارها بر رئیس‌جمهور اقدام خواهند کرد که البته در این صورت هم تلاش می‌کنند اقدامات‌شان به استیضاح ختم شود.» این استاد دانشگاه در ادامه با ارائه توضیحاتی درخصوص نتایج پیگیری فرآیند استیضاح احتمالی دونالد ترامپ در صورت پیروزی دموکرات‌ها در انتخابات کنگره گفت: «بنده معتقدم فرآیند استیضاح رئیس‌جمهور کنونی آمریکا به نتیجه نهایی نخواهد رسید، چراکه قوانین و عرف حاکم بر آمریکا اجازه چنین کاری را نخواهد داد و صرفا با نصف به علاوه یک آرا استیضاح محقق نخواهد شد، چنانکه در دوره کلینتون هم این فرآیند پیگیری شد ولی به نتیجه نرسید، به این علت که برای استیضاح یک رئیس‌جمهور نیاز به دستاویز بزرگی است و در مورد دونالد ترامپ این مساله فعلا وجود ندارد، چنانکه در مورد کلینتون وجود نداشت.» مرندی در ادامه این گفت‌وگو و در پاسخ به سوالی با این مضمون که در صورت پیروزی دموکرات‌ها تحولی در سیاست‌های آمریکا نسبت به ایران اتفاق خواهد افتاد یا خیر؟ اظهار کرد: «شرایط امروز نشان می‌دهد چه دموکرات‌ها اکثریت کنگره را به دست بیاورند و چه جمهوری خواهان، وضع سیاست‌های آمریکا در قبال ایران تغییری نخواهد کرد، چراکه اصولا سیاست‌های این دو گروه در قبال ایران تفاوتی ندارد و به هر حال این قوه مجریه است که قدرت اصلی را در دست خواهد داشت. در این بین اما آن چیزی که برای ایران مهم و قابل توجه خواهد بود، چالش میان دو گروه حاضر در حاکمیت آمریکاست؛ چالش‌هایی که در دو سال گذشته بیش از گذشته تشدید شده و در مواردی هم اجازه اتخاذ تصمیم قاطع و اقدام موثر را از این کشور گرفته است. این دودستگی در ایالات متحده به نظر می‌رسد در ۱۵۰ سال اخیر بی‌سابقه باشد. اقدامات ترامپ به اضافه این دودستگی داخلی ایالات متحده را در مسیر انزوا قرار خواهد داد و نهایتا در نهایت باعث کاهش قدرت و هژمونی آمریکا خواهد شد.» وی با بیان اینکه «تنش‌های داخلی آمریکا باعث افزایش قدرت مانور ایران خواهد بود» اضافه کرد: «اینکه تعداد نمایندگان دموکرات در کنگره بیشتر باشد یا جمهوری خواهان، الزاما به معنای تغییر در سیاست‌های آمریکا در قبال ایران نیست؛ به این دلیل که اولا مخالفان برجام در میان دموکرات‌ها کم نیستند و دوما هیچ کدام از این افراد برای تضعیف ترامپ به حمایت از ایران و کاهش فشارها رای نخواهند داد. به عبارتی باید گفت که هم دموکرات‌ها و هم جمهوری خواهان به نوعی بر افزایش فشارها بر ایران تاکید دارند و مخالف برخی دموکرات‌ها با ترامپ درخصوص ماجرای خروج او از برجام نه به علت حمایت از ایران بلکه به خاطر نگرانی از خدشه به وجهه ایالات متحده و انزواى این کشور در مجامع جهانی است. علاوه‌بر این آنها برجام را دستاورد دولت او با ما می‌دانند و مسلما علاقه‌ای ندارند دستاورد آنها توسط جمهوری خواهان مخدوش شود.»

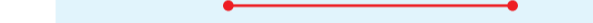
اصل مطلب

ظریف: آمریکا طرف مذاکره

قابل اعتمادی نیست

روزنامه آمریکایی «یواس‌ای تودی» بخش‌هایی از فیلم مصاحبه اختصاصی و تفصیلی خبرنگار اعزامی خود به تهران با «محمدجواد ظریف» را منتشر کرده است. مطابق آنچه که جماران منتشر کرده، وزیر امور خارجه‌مان در این گفت‌وگو تاکید داشته: «ما به توافقنامه‌ای با آمریکا دست یافتیم که دو صفحه‌ای نبود، بلکه توافقنامه‌ای ۱۵۰ صفحه‌ای بود. اما آمریکا تصمیم گرفت از آن خارج شود. مقرر ما نبودیم که آمریکا طرف مذاکره قابل اعتمادی نیست. این مشکلی است که جامعه جهانی با آن مواجه است.» این روزنامه آمریکایی گفته‌های ظریف را نشانه آمادگی برای گفت‌وگوی دوباره با آمریکا بر سر یک توافق جدید دانسته و به نقل از ظریف نوشت: «من فکر می‌کنم و من فکر می‌کردم ما می‌توانیم نمونه متفاوتی بسازیم و گذشته را کنار بگذاریم. مناسفانه این دولت (ترامپ) ثابت کرد این کار غیرممکن است.» ظریف در ادامه این مصاحبه تاکید کرده من معتقدم انسان‌ها می‌توانند تغییر کنند.

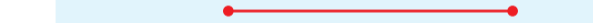
این دولت می‌تواند رویکردی متفاوت داشته باشد... دولت ترامپ می‌تواند رویکرد خود را تغییر دهد. می‌خواهیم در انتظار پایان این رویکرد باشیم. وزیر امور خارجه‌مان در پاسخ به سوال خبرنگار این روزنامه مبنی بر اینکه اگر در آمریکا رئیس‌جمهور جدیدی بر سر کار آید، آیا ایران تمایل به گفت‌وگو دارد، هم گفته اگر رویکرد جدیدی وجود داشته باشد. محمدجواد ظریف روز گذشته نیز در جلسه صحن علنی مجلس با بیان اینکه آمریکایی‌ها بعد از یک سال و نیم تلاش هنوز هم نمی‌توانند برجام را تضعیف کنند، گفت: «هنوز هم با افتخار اعلام می‌کنم برجام بهترین توافق ممکن بود.»



اگر شورای نگهبان کوتاه بیاید، دور آینده حتما یک «شومن» رئیس‌جمهور می‌شود!

محمدرضا باهنر، دبیرکل جبهه پیروان خط امام و رهبری، روز گذشته در نشست خبری درخصوص مطرح شدن نام علی لاریجانی برای انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۱۴۰۰، وی را شخصیت مهمی خواند که عده‌ای معتقدند ظرفیت نامزدی ریاست‌جمهوری را دارد، ولی تاکید کرد شرایط کنونی زمان مناسبی برای بحث‌های انتخاباتی نیست.

باهنر درخصوص مذاکره‌های انتخاباتی هم گفته هرکس در این مناظره‌ها بتواند ضربه فنی خوبی به طرف مقابل بزند و طرف مقابل را لوله کند، می‌تواند فضا را به نفع خود تغییر دهد. گاهی به شوخی می‌گویم اگر شورای نگهبان کوتاه بیاید، دور آینده حتما یک «شومن» رئیس‌جمهور می‌شود.



واکنش آیت‌الله شبیری‌زنجانی

به نامه آیت‌الله یزدی

آیت‌الله محسن اراکی، عضو هیات‌رئیسه جامعه مدرسین حوزه علمیه قم با اشاره به نامه آیت‌الله محمد یزدی خطاب به آیت‌الله شبیری زنجانی این قبیل نام‌نگاری‌ها را روشی متداول و مرسوم میان علما خوانده و اشاره داشته که بعضی‌ها خیلی به این ماجرا دامن زدند و خواستند آن را به یک فتنه جدید تبدیل کنند.

آیت‌الله اراکی همچنین با بیان اینکه آیت‌الله یزدی برای مقابله با سوءاستفاده از آیت‌الله شبیری به ایشان نامه نوشتند، تصریح کرد: «بعد از نامه آیت‌الله یزدی، آیت‌الله شبیری به یکی از بزرگان فرموده‌اند که من ارادت قدیمی به آیت‌الله یزدی دارم و می‌دانم ایشان دلسوز انقلاب و دین است، و انسان متدینی است و ایشان را قبول دارم.» بر پی این نامه، طی روزهای گذشته عده‌ای با داعیه دفاع از مرجعیت، به آیت‌الله یزدی تاختند و از انواع جوسازی‌ها در این راستا دریغ نکردند.

لطمه به مدیریت شهری و اعتراضات عارفانه

محمدرضا عارف، رئیس فراکسیون امید در نشست مشترک اعضای هیات‌رئیسه فراکسیون امید، شورای عالی اصلاح‌طلبان، شورای شهر و مجمع نمایندگان تهران با اشاره به الزام شورای شهر به انتخاب شهردار جدید تاکید کرده که اعضای شورای شهر تهران و اکثر کانشهرها به واسطه حضور در لیست امید شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان رای آوردند و اشتباه است که فکر کنند عقبه حزبی‌شان باعث رأی‌آوری شده است. از این رو رئیس فراکسیون امید نتیجه گرفته که انتظار بود در مباحث کلان مدیریت شهری همچون انتخاب شهردار با شورای عالی اصلاح‌طلبان مشورت‌های لازم می‌شد. عارف خاطرنشان کرده اگر این مشورت‌ها انجام شده بود، مطمئنا مجبور به تغییر شهردار در کمتر از یک سال نمی‌شدیم.

عارف همچنین تصریح کرده که برای عملیاتی کردن برنامه حداقل یک دوره چهارساله مدیریتی لازم است و به همین دلیل این بی‌ثباتی لطمه شدیدی به مدیریت شهری می‌زند. این روزها اعضای یک‌دست اصلاح‌طلب شورای شهر برای سومین بار در طول یک سال گذشته باید برای پایتخت شهردار انتخاب کنند.

اظهارات عارفانه رئیس فراکسیون امید در حالی است که اعضای شورای شهر بر سر انتخاب شهردار، از ابتدا تاکید داشتند که براساس نظر شورای عالی سیاستگذاری عمل می‌کنند و حتی تن ندادن به انتخاب محسن هاشمی را هم بر همین اساس اعلام می‌کردند.