

## اصل مطلب

**انگلیس تبعات توقیف نفتکش ایرانی را بعدا می‌فهمد**

حسن روحانی روز چهارشنبه در جلسه هیات دولت گفت: «انگلیسی‌ها در آب‌های سرزمینی اسپانیا به ناروا این کشتی را توقیف کردند در حالی که خودشان در این سرزمین و منطقه جبل الطارق اشغالگر هستند؛ چراکه این سرزمین متعلق به اسپانیاست و دولتی اشغالگر که به ناروا در این منطقه حضور دارد این کار سخیف را انجام داده و این در حالی است که مردم اسپانیا هم از این کار انگلیس اعلام انزجار دارند.» رئیس‌جمهور با بیان اینکه اقدام انگلیسی‌ها کاری بسیار سخیف، غلط و اشتباه بود و به زبان آنهاست، تصریح کرد: «همه باید تلاش کنیم در سطح جهان خطوط کشتیرانی از امنیت کامل برخوردار باشد و به انگلیسی‌ها گوشزد می‌کنم که شما آغازگر ناامنی هستید و تبعات آن را بعدا درک خواهید کرد.»

### II

**مصر توقیف کشتی ایرانی در کانال سوئز را تکذیب کرد**

«مهاب میمش»، رئیس اداره کانال سوئز ضمن تکذیب اخبار مربوط به توقیف کشتی ایرانی حامل نفت به سوره گفت: «اداره کانال سوئز به آزادی کشتیرانی بین‌المللی در این کانال پایبند است و به همه کشتی‌ها اجازه عبور از این کانال جز در شرایط مشخص داده می‌شود.طبق گزارش کانال «صدی البلد» مصر، میمش افزود: «منی‌توان هیچ کشتی‌ای را از عبور از کانال سوئز منع کرد؛ تجارت نفت و تجارت سلاح هر دو مشروع است.»وی همچنین گفت: «مانعت از عبور کشتی‌ها در دو حالت رخ می‌دهد؛ نخست اینکه ابلاغیه‌ای از سازمان ملل دریافت کرده باشیم و دوم اینکه کشتی حامل مواد غیرقانونی باشد.»

### II

**۵ کاندیدای حقوقدان شورای نگهبان مشخص شدند**

سیدامیرحسین قاضی‌زاده، عضو هیات‌رئیسه مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با «فارس»، با اعلام خبر معرفی نامزدهای جدید تصدی کرسی حقوقدانان شورای نگهبان گفت: «محمد دقان، علی غلامی، هادی طحان‌نظیف، محمدحسن صادقی‌مقدم و عبدالحمید مرتضوی به‌عنوان گزینه‌های پیشنهادی برای عضویت در شورای نگهبان قرار است به مجلس معرفی شوند.» قاضی‌زاده‌هاشمی در پاسخ به سوالی درباره زمان ارسال نامه به مجلس اظهار داشت: «پیرو تماس حوزه پارلمانی قوه قضائیه نامه به خانه ملت ارسال شده است که ان‌شاء‌الله بعد از طی مراحل اداری در دستورکار مجلس قرار خواهد گرفت.» این اولین‌بار در دوره ریاست جدید قوه قضائیه است که دوره حضور حقوقدانان در شورای نگهبان به پایان می‌رسد.

### II

**کاهش تعهدات برجام، راهبرد غیرقابل تغییر ایران است**

صبح روز گذشته «امانوئل بون»، مشاور رئیس‌جمهوری فرانسه با علی شمخانی، نماینده مقام معظم رهبری و دبیر شورای عالی امنیت ملی دیدار و تشریحاتی دربار مسائل منطقه‌ای و دوجانبه با وی گفت‌وگو کرد. علی شمخانی در این دیدار با انتقاد از بی‌عملی کشورهای اروپایی برای اجرای تعهدات‌شان در برجام و فقدان اراده کافی برای مقابله با اقدامات تخریبی آمریکا در این توافقنامه چندجانبه اظهار داشت: «با توجه به عدم استفاده اروپا از فرصت یک‌ساله اجرای تعهدات یک‌طرفه از سوی ایران، تصمیم قاطع کشور ما اجرای تعهدات متناسب با اقدام متقابل طرف‌های دیگر است و زمان انجام اقدامات یک‌طرفه به پایان رسیده است.» شمخانی اجرای برنامه تأیید مرحله‌مرحله تعهدات هسته‌ای را راهبرد غیرقابل تغییر ایران برشمرد و گفت: «این مسیر در چارچوب بندی‌های ۲۶ و ۳۶ برجام تا زمان تحقق کامل حقوق ایران ادامه خواهد یافت.»

## گفت و گو

ایده‌عدم حضور یا حضور مشروط در انتخابات مجلس شورای

اسلامی، این‌روز‌هاهم مثل برخی ادوار گذشته‌از سوی بعضی فعالان سیاسی حاضر در جریان اصلاحات بیان شده و در حال تئوریزه‌شدن است. سعید حجاریان و مصطفی تاج‌زاده اصلی‌ترین کسانی هستند که از حضور مشروط در انتخابات می‌گویند و ابراز می‌کنند اصلاح‌طلبان نباید به‌هر قیمتی در انتخابات،مجلس حضور داشته‌باشند. از طرفی گفته‌می‌شود بخشی از فعالان سیاسی این جریان از جمله اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان با این ایده مخالفند و حتی برابرن موضع‌گیری هم داشته‌اند. با این وصف و برای بررسی دقیق‌تر این مساله با سعید نورمحمدی، عضو شورای مرکزی و رئیس ستاد انتخابات مجلس حزب‌ندای ایرانیان به‌گفت‌و‌گوشستم و مواضع این جنب و همچنین وقایع شورای عالی را بررسی کردیم که مشروح آن در ادامه از نظر می‌گذرد.

### II

برخی فعالان جریان اصلاح‌طلب بیان می‌کنند نباید در هر شرایطی در انتخابات آتی مجلس شورای اسلامی شرکت کنیم، اساسا شما به‌عنوان فعال سیاسی و عضو شورای مر کزی حزب ندای ایرانیان موافق چنین ایده‌ای هستید؟

حجاریان و برخی دوستان به‌خاطر مساله درصلاحیت‌ها از حضور مشروط در انتخابات صحبت کردند. این حرف هم برآمده از یک دغدغه است. اصلاح‌طلبان در چند انتخابات اخیر مجلس مانند زمانی که در انتخابات مجلس دهم در زمان لیست بستن در تهران حتی به تعداد نماینده‌های شهر تهران یعنی ۳۰ نفر، کاندیدای تأیید صلاحیت‌شده نداشتند. به‌خاطر همین مجبور شدند از افرادی حمایت کنند که به‌نوعی حکم‌هوانده در بسته را داشتند. یعنی شناخت کاملی از افرادی که می‌خواستند در لیست‌بگذازند، نداشتند و صرفا ملاک قرار گرفتن در لیست این شد که برخی کاندیداهای تأیید صلاحیت‌شده به‌برخی چهره‌های اصلاح‌طلب نزدیک و از سوسی آنان تأیید می‌شدند. حتی یکی دو نفر از افراد

# سیاست



**چرا ایده تحریم انتخابات که توسط اصلاح طلبان رادیکال مطرح می‌شود نمی‌تواند مشکل ریشه‌ای اجتماعی دولت را حل کند؟**

# طلب تو خالی تحریم انتخابات



**محمد جعفری**

روزنامه‌نگار

می‌کنند؛ پیروزی‌هایی که اگرچه در ادامه، اصلاح‌طلبان را سوار بر خر مراد نکرد اما هرچه بود از واگذاری نتیجه و تکرار شکست‌هایی مشابه ۸۴ برای آنها بهتر بود. به‌هر ترتیب این دو طیف اگرچه در نوع ورود به انتخابات اختلافاتی دارند اما بر سر اصل مشارکت متفق‌القولند و ترجیح می‌دهند اراده سیاسی‌شان را از مسیر صندوق رای در حاکمیت پیگیری کنند.

### ۵ یا رومی روم یا زنگی زنگ!

این اما همه صدایی نیست که از این جریان شنیده می‌شود. در مقابل گروه دیگری هم هستند که با تغییر زمین بازی و نگاهی صرفوصدی، اساسا معتقدند نباید حضوری حداکثری با کاندیداهایی حداکثری داشت یا آنکه یک‌بار هم که شده عطای انتخابات را به لقایش بخشید. زنگ اول را در این زمینه سعید حجاریان درآورد. حجاریان هفت‌ماه پیش در گفت‌وگو با تازنامه‌ی مشرق نو به‌صراحت انتخابات کنونی را برای اصلاح‌طلبان مصداق گدایی قدرت دانست و با بیان اینکه اصلاحات صدقه‌بگیر نیست، نوشت: «این جریان اگر ممکن‌دارد باید با انکار آن به‌بازار سیاست برود. اگر پول‌بازر سیاست را نداشتیم باید بگوئیم آن را کسب کنیم نه آنکه به‌هر بنجلی‌تن دهیم.»

آن‌طور که حجاریان متوجه شده اگرچه تاکتیک اصلی اصلاحات، سازماندهی نیروها از پایین است، اما فشار از پایین با انتخابات پدید نمی‌آید و این یعنی پروژه اصلاحات به انتخابات گره نخورده است. او البته ظاهرا روش جایگزینی هم دارد و تأکید می‌کند در این زمینه حتی در بعضی مواقع می‌توان به‌نافرمانی مدنی هم فکر کرد.

ایده حجاریان حالا رفته‌رفته مسترین‌ان دیگری هم پیدا کرده؛ ایده‌ای که می‌توان عنوان مشارکت مشروط بر آن گذاشت و مخاطب خاصش را شورای نگهبان دانست. بر این اساس حاکمیت به‌طور اعم و شورای نگهبان به‌طور اخصی با پذیرای حضور نیروهای حداکثری این جریان خواهند بود یا آنکه باید قید حضور اصلاح‌طلبان را بزند و بپیه افت مشارکت را هم به تن بمالد. در این راستا مصطفی تاج‌زاده می‌گوید شرکت در انتخابات به‌هر قیمت منفی است و اگر اصلاح‌طلبان به‌هر قیمتی حاضر به مشارکت در انتخابات شوند، پایگاه اجتماعی خود را از دست می‌دهند. به‌گفته تاج‌زاده، برخی همفکرانش

# ۲

کشور باشند و آنها حتی اگر برنده نشوند هم مهم نیست. فراتر از این حتی اصلاح‌طلبان می‌توانند نامزد هم معرفی نکنند، ولی هرچه باشد آنها انتخابات را تحریم نمی‌کنند؛ چراکه باید از مایوس کردن مردم پرهیز کرد. نبوی در انتقادی صریح از گروه‌های حامی ایده تحریم انتخابات تأکید می‌کند این‌عده آیه یاس نخوانند و برای تأمین منافع جناحی هم که شده، جهت پرشور کردن انتخابات دنبال راهکار باشند. نبوی رودرپایستی‌ها و ملاحظات مرسوم را هم کنار می‌گذارد و با ادبیات کنایه‌آمیز در جمع اعضای حزب اتحاد ملت اصل حرف را می‌زند: «آیا در انتخابات مجلس دهم خیلی نامزد گردن کلفت داشتید؟ اگر داشتید چرا از طریق اینترنت آگهی دادید که هرکس اصلاح‌طلب است ثبت‌نام کند. ۲۰۰ نفر ثبت‌نام کردند و از میان آنها ۱۰ تا ۱۵ نفر ناشناس انتخاب شدند. چرا آن‌موقع [این حرف‌ها را] نگفتید؟ آن‌موقع فکر می‌کردید رای می‌آورید، در هر شرایطی در انتخابات شرکت می‌کردید اما الان می‌ترسید رای نیاورید و انتقاد می‌کنید.» این یعنی هوا حسایی پس است. تجربه سال ۹۰ -به‌عنوان اولین انتخابات بعد از حوادث ۸۸- و رای دادن چراغ خاموش خاتمی هم‌نشان می‌دهد قهر با صندوق رای به این سادگی‌ها نیست و حالا که این جریان نسبت به آن‌روز حضور پرزنگ‌تری در قدرت دارند، بازگشت به تحریم نوعی عقبگرد به شمار می‌آید. مضاف بر آنکه تحریم انتخابات ۹۸ شاید به تعبیر طیف‌های رادیکال این جریان قدری حال حاکمیت را بگیرد اما دود آن خیلی زود در انتخابات ۱۴۰۰ به چشم این جریان خواهد افت و بخت‌شان برای پیروزی در این انتخابات افول خواهد کرد؛ چراکه به‌طور طبیعی مردم بازپژه یک گروه سیاسی نیستند که هرگاه دلش خواست از آنها سواری بگیرد و هرقوت خوشش نیامد، آنها را سر کار بگذارد.

گذشته از بازی «می‌آییم نمی‌آییم»، به‌نظر می‌رسد مرزبندی با دولت، سناریوی دیگری است که اصلاح‌طلبان این روزها روی آن اتفاق‌نظر دارند. صادق زیباکلام در این‌باره می‌گوید ممکن است در انتخابات مجلس یازدهم، همان بلایی سر اصلاح‌طلبان بیاید که در سال ۹۴ بر سر اصولگرایان آمد. پیش‌بینی او این است که درصورت ادامه عملکرد اصلاح‌طلبان و استمرار فضای موجود، چنین خواهد شد. به‌گفته زیباکلام روحانی در این مدت «بلای عظیمی» بر ۳۴ میلیون رای‌دهنده خودش آورد، مجلس دهم و به‌ویژه فراکسیون امید نیز عملکرد بی‌رغمی داشتند، بنابراین نمی‌توان مردم را همان مردم سال‌های ۹۴ و ۹۶ علی‌شکوری‌راد می‌گوید نگرانی جدی اصلاح‌طلبان برای انتخابات مجلس نه‌شورای نگهبان، نه لیست و آدم‌ها و نه استراژی انتخاباتی نیست. نگرانی آنها عملکردی است که از ناحیه پیروزی آنها در چند انتخابات اخیر به‌جای مانده؛ لذا برای پاک‌کردن این موضوع از حافظه تاریخی مردم قه‌م‌هایی برای جدایی راه اصلاحات از اعتدال برداشته شده و می‌شود.

سناریوی سومی که به‌نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان در ماه‌های مانده به انتخابات مجلس آن را متمرکز خواهند ماند، ادامه مانور بر مساله مذاکره با آمریکا و پرداخت پرحجم رسانه‌ای و تبلیغاتی بر آینده برجام و بازی در زمین سیاست خارجی است. هرچه باشد معطوف کردن توجه‌ها به چنین فضایی، بیش از هرچیز باعث فراغت آنها از پاسخگویی بابت عملکردشان در حمایت از دولت و لیست امید خواهد شد؛ فراغتی که اگر بنا بر شفیت افکارعمومی به سیاست داخلی باشد، جایش را با کابوسی می‌دهد که روای فحیح پهلرستان و یاستور را یکجا بر باد خواهد داد.



انتخابات شده است اصلاح‌طلبان توانسته‌اند پیروز انتخابات شوند. هر موقع هم حضور کم‌رنگی داشتند ناموفق بودند و شکست خوردند. اگر در این انتخابات شرکت نکنیم برای ۱۴۰۰ برای بدنه ما این مسوال ایجاد خواهد شد که چه چیزی تغییر کرده که در انتخابات مجلس ۹۸ شرکت نکردیم و در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ می‌خواهیم شرکت کنیم. از این منظر ممکن است روی پایگاه اجتماعی اصلاح‌طلبان تأثیرگذار باشد و این پایگاه را کمی سردرگم کند. از این منظر می‌تواند مؤثر باشد.

مانع بزرگی که ممکن است روی رای آوری جریان اصلاحات در انتخابات آتی تأثیر گذار باشد عملکرد دولت است. ارزیابی شما از این وضعیت چیست؟

بله، کاملا درست است. همین الان بخش عمده کنشگران جوان اصلاح‌طلب و حتی کنشگران غیرجوان اصلاح‌طلب نسبت به اثرگذاری و تغییر شرایط مایوس شده‌اند چون می‌گویند اگر در انتخابات شرکت کنیم چه چیزی تغییر می‌کند؟ آیا شرایط زندگی مردم بهتر شده است؟ توانسته‌ایم مطالبات مردم را پاسخ دهیم؟ متاسفانه عملکرد دولت در برخی حوزه‌ها طوری بوده که کنشگران اصلاح‌طلب و حتی بدنه اصلاح‌طلبان را مایوس و بی‌انگیزه کرده است.

چیزی که مشاهده می‌شود این است که مردم گلایه‌مندند. این هم بخش قابل توجه آن محصل عملکرد دولت است.

**تدبیری دارید برای اینکه بتوانید بدنه را باز سازی کنید؟**
اصلاح‌طلبان خود به‌جمع‌بندی نرسیده‌اند ولی ما به‌عنوان ندای ایرانیان فکر می‌کنیم باید خیلی جدی با آن بخش از عملکرد دولت که قبول نداریم و فکر می‌کنیم به‌ضرر مردم بوده، مرزبندی کنیم و خیلی شفاف دربراه آن موضع‌بگیریم و بگوئیم به‌برخی عملکردهای دولت انتقاد داریم. باید به‌طور شفاف بگوئیم این بخش یا عملکرد دولت را که در آن منافع مردم تأمین نشده است، قبول نداریم.

**سعید نورمحمدی، عضو شورای مرکزی و رئیس ستاد انتخابات مجلس حزب ندای ایرانیان در گفت‌وگو با «فرهیختگان»:**

# تحریم انتخابات بدنه را سردرگم می‌کند

در بستن مجدد لیست این عملکرد لحاظ شود.

**یک اتفاقی سال ۹۰ افتاد. با تمام حرف‌هایی که زده‌می‌شد و اصلاح‌طلبان با قوت می‌گفتند در انتخابات شرکت نمی‌کنیم، خاتمی پای صندوق حاضر شد و نشان داد نگاه متفاوتی به مساله انتخابات نسبت به دیگر اصلاح‌طلبان دارد. با توجه به این دودوستگی در سال ۹۰، آیا عدم حضور در انتخابات می‌تواند به نفع جریان اصلاحات باشد؟**

قطعا این به‌نفع منافع ملی و منافع جریان اصلاحات نیست. ما اگر بخواهیم نهاد انتخابات را با عدم شرکت خود تضعیف کنیم، آسیب آن اول بر منافع ملی و در مرحله دوم برای خود اصلاح‌طلبان است. برای اینکه نهاد انتخابات در ایران تثبیت شود از مشروطه تا کنون هزینه‌های فراوانی پرداخت کرده‌ایم، لذا نمی‌توانیم با همه ایرادات و انتقادهایی که ممکن است به عملکرد شورای نگهبان یا عملکرد برخی نهادهای دیگر داشته‌باشیم، انتخابات را به‌حال خود واگذار کنیم. عدم حضور اصلاح‌طلبان قطعاً برای کشور مضر است. تجربه هم‌نشان داده اگر یک جریان از انتخابات خارج شود، جریان‌ات بی‌نام و نشان جای آن را خواهند گرفت.

**عدم شرکت در انتخابات مجلس کنونی ممکن است در انتخابات ۱۴۰۰ هم اثر گذار باشد و امکان مانور را از اصلاح‌طلبان بگیرد؟**
اصلاح‌طلبان یک پایگاه اجتماعی دارند، پایگاه اجتماعی‌ای که به‌نظر من خیلی قدرتمند است. هر موقع این پایگاه تمام‌قد وارد